

**DERINIMO PAŽYMA  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS  
INVESTICIJŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1312 15<sup>5</sup> STRAIPSNIO PAKEITIMO,  
LIETUVOS RESPUBLIKOS TERITORIJŲ PLANAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1120 1, 2 IR 4 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ĮSTATYMO NR. I-446 2, 23, 32, 37, 41 IR 42 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS STATYBOS ĮSTATYMO NR. I-1240 27 STRAIPSNIO PAKEITIMO,  
LIETUVOS RESPUBLIKOS STATYBOS ĮSTATYMO NR. I-1240 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11<sup>1</sup>, 12, 14, 15, 17, 18, 22, 24, 26, 27, 27<sup>1</sup>, 28,  
34, 37, 39, 47, 49, 51, 52<sup>1</sup>, 53, 55, 56, 57, 59 STRAIPSNIŲ, ŠEŠTOJO SKIRSNIO PAVADINIMO, 1 PRIEDO PAKEITIMO IR  
ĮSTATYMO PAPILDYMO 11<sup>2</sup>, 27<sup>2</sup>, 68 STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO NR. XIV-2413 18 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ**

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas (rašto data ir Nr.)	Pastaba/siūlymas/klausimas	Įvertinimai
	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, 2024-03-18 raštas Nr. 24-3634	Iš siūlomo Statybos įstatymo 27 str. 34 d. 2 p. pirmojo sakinio lieka neaišku, kaip bus identifikuojami ir patvirtinami statiniai, skirti Investicijų įstatyme nurodytiems stambiems projektams, Vyriausybės nutarimu pripažintiems užtikrinančiais neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius, kurie pagal šią nuostatą galėtų būti pradedami statyti neturint statybos leidimo. Identifikuos ir patvirtins Vyriausybė specialiosios paskirties projekte? Siekiant aiškumo, siūlomas Statybos įstatymo 27 str. 34 d. 2 p. pirmasis sakinyss turėtų būti patikslintas, jame tai aiškiai nurodant .	<b>Neatsižvelgta</b> Baigtinis statinių, kurie reikalingi stambaus projekto įgyvendinimui, sąrašas negalės būti identifikuotas Vyriausybei priimant tiek a) nutarimą dėl stambaus projekto pripažinimo užtikrinančiu neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius (ankstyvas etapas, kurio metu reikiami statiniai dar nebus identifikuoti), b) nutarimą dėl specialios paskirties projekto tvirtinimo (žemės valdos projekto turinys neapima statinių planavimo). Todėl šiuo konkrečiu atveju praktikoje subjekto teisė statyti statinius be statybą leidžiančio dokumento bus grindžiama šių aplinkybių visuma: a) stambaus projekto sutartyje nurodytu investuotojo pavadinimu ir stambaus projekto įgyvendinimo teritorija, b) Vyriausybės nutarimu, kuriuo stambus projektas pripažįstamas užtikrinančiu neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius, c) Vyriausybės nutarimu, kuriuo tvirtinamas specialiosios paskirties projektas.

			<p>Pastaboje pateikiamas pavyzdys dėl statinių, tiesiogiai susijusių su nepaprastosios padėties įvedimo tikslais ir priemonėmis, šiuo atveju nėra tapatus, nes pavyzdyje pateiktu atveju Vyriausybė priima atskirą nutarimą, kurio objektas – statinių sąrašas. Tuo tarpu Projektais siūlomu reguliavimu Vyriausybės nutarimų objektai bus kitokie – statuso stambiam projektui suteikimas ir žemės valdos projekto tvirtinimas.</p>
2.	<p>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, 2024-03-18 raštas Nr. 24-3634</p>	<p>Be to, atkreipiame dėmesį į tai, jog Žemės įstatymu nėra išskiriamos atskiros kvalifikacijos pažymėjimų rūšys, o ir Žemės įstatymo projekto 5 str. 2 d. siūlomu Žemės įstatymo 41 str. 3 d. 2 p., kurį irgi siūloma tikslinti, nustatomi tik analogiški reikalavimai, susiję su išsilavinimu, karinės infrastruktūros projektus ir specialiosios paskirties projektus rengiantiems asmenims. Todėl vertintina, kad siūlomas Žemės Įstatymo 41 str. 1 d. pakeitimas yra ne šio įstatymo reguliavimo dalykas (atskiros kvalifikacijos pažymėjimų rūšys yra nustatytos kitais teisės aktais?). Siūloma Žemės įstatymo 41 str. 1 d. įvertintina šiuo aspektu.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Pirma, siekiant teisinio aiškumo, Žemės įstatymo projekto 5 str. 2 d. siūlomas Žemės įstatymo 41 str. 3 d. 2 p. nuostatos pakeitimas buvo perkeltas į 41 str. 3 d. 2 p., kuriame yra išvardijami konkretūs kvalifikaciniai reikalavimai, taikomi karinės infrastruktūros projektų ir specialiosios paskirties projektų rengėjams.</p> <p>Antra, Projektais siūloma nustatyti, kad asmenys, turintys kvalifikacijos pažymėjimą karinės infrastruktūros projektams rengti, galėtų be jokių papildomų reikalavimų rengti ir specialiosios paskirties projektus. Kitaip tariant, siūlomu reguliavimu nėra kuriama nauja kvalifikacinio pažymėjimo rūšis. Dėl šios priežasties nuostata „Specialiosios paskirties projektus gali rengti asmenys, turintys kvalifikacijos pažymėjimus rengti karinės infrastruktūros projektus.“ yra įtvirtinama įstatyme, o ne jo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose. Priešingu atveju, jei tokia nuostata būtų numatoma poįstatyminiuose teisės aktuose, kiltų pagrįstas klausimas, ar Vyriausybė gali asmenų teises ir pareigas (dėl tam tikros veiklos vykdymo) reglamentuoti savo nutarimu, kai įstatyme tokio pavedimo nenumatyta. Pateikiamas išvadas pagrindžia ir galiojančio Žemės įstatymo 32 str. 1 d. 2 p. nuostata, kuria nurodoma, kad Vyriausybė nustato tik</p>

			<p>kvalifikacijos pažymėjimų žemėtvarkos planavimo dokumentams rengti išdavimo taisyklės, tokių kvalifikacijos pažymėjimų galiojimo sustabdymo atvejus ir taisyklės, galiojimo sustabdymo panaikinimo taisyklės bei galiojimo panaikinimo atvejus ir taisyklės. Kaip minėta anksčiau, šiuo konkrečiu atveju naujo kvalifikacinio pažymėjimo rūšies kurti nesiekama, o asmenys, pageidaujantys teikti specialios paskirties projekto rengimo paslaugas, galės vadovautis jau dabar galiojančio Vyriausybės nutarimo<sup>1</sup> nuostatomis, numatančiomis karinės infrastruktūros projekto kvalifikacijos pažymėjimo gavimo tvarką.</p>
3.	<p>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, 2024-03-18 raštas Nr. 24-3634</p>	<p>Tikslintinas ir siūlomas Žemės įstatymo 37 str. 111 d. antrasis sakiny, pagal kurį rengiant specialiosios paskirties projektus teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai taikomi tiek, kiek jie neprieštarauja šių rengiamų specialiosios paskirties projektų sprendiniams (t. y. negali prieštarauti specialiosios paskirties projektų sprendiniams, nors jie dar tik rengiami, jų sprendinių galimai dar nėra?). Siekiant aiškumo, siūlome įvertinti galimybę šią nuostatą performuluoti panašiai kaip galiojančio Žemės įstatymo 37 str. 11 d., pvz., per stambių projektų, pripažintų užtikrinančiais neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius, tikslus, įgyvendinimą ar pan.</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Projekte įtvirtinta nuostata nustatomas aiškus dviejų teritorijų planavimo dokumentų sprendinių (ne tikslų ir sprendinių) teisinis santykis. Toks teisinis apibrėžtumas yra būtinas, siekiant išvengti konfliktinių situacijų nuostatų įgyvendinimo metu. Sąvoka „stambaus projekto poreikiai/tikslai“ yra abstrakti, o teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai yra detalūs dokumentai, todėl lyginant projekto tikslus su teritorijų planavimo dokumentų sprendiniais gali kilti daug prieštaravimų ir teisinių neapibrėžtumų.</p>

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. spalio 14 d. nutarimas Nr. 1290 „Dėl Kvalifikacijos pažymėjimų žemėtvarkos planavimo dokumentams rengti išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir profesinių žinių patikrinimo testo organizavimo taisyklių patvirtinimo“.